



Obec B Y S T R É
Obecný úrad, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré

Okresný úrad Vranov nad Topľou
Odbor starostlivosti o ŽP
Námestie slobody 5
093 01 Vranov n/T

Váš list číslo/zo dňa:
OU-VT-OSZP-2026/000340-115

Naše číslo:
BY-2024/183-OCU-09

Vybavuje:
PhDr. Ľubomír Hreha

Bystré
13.04.2026

Vec:

Odvolaie proti Záverečnému stanovisku vydaného Okresným úradom Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2026/000340-115
- zaslanie.

Obci Bystré bolo dňa 30.03.2026 doručené Záverečné stanovisko Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2026/000340-115 zo dňa 30.03.2026 k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa Zeocem s.r.o., Prešovská 282/1, Bystré.

Proti uvedenému Záverečnému stanovisku podáva Obec Bystré, ako účastník konania a dotknutá obec odvolanie s týmto odôvodnením:

Obci Bystré, ako účastníkovi konania a dotknutej obci bolo dňa 04.03.2026 doručené oznámenie Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2026/000340-105 zo dňa 02.03.2026 o ukončení procesu obstarávania podkladov pre rozhodnutie o navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa Zeocem s.r.o., Prešovská 282, Bystré, v ktorom bolo uvedené aj poučenie podľa § 33 ods. 2 zák. č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o správnom konaní) Obec Bystré, ako účastník konania a dotknutá obec má možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohla vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Uvedené právo môže obec využiť v súlade so zásadou rýchlosti a hospodárnosti konania v lehote 7-dní od doručenia tohto listu.

Vzhľadom k tomu, že uplynula značne dlhá doba, počas ktorej mohol byť spisový materiál k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ doplnený o množstvo nových podkladov, ktoré nie možné pri jednoduchom nahliadnutí do spisu preštudovať a hneď sa k nim pre ich náročnosť aj vyjadriť, prípadne navrhnúť ich doplnenie, obec Bystré, ako účastník konania a dotknutá obec požiadala v zmysle § 23 zákona o správnom konaní v znení neskorších predpisov Okresný úrad Vranov n/T, Odbor starostlivosti o životné prostredie o kópiu všetkých podkladov, vrátane kópie z technických

Telefón: 057/4452144, 0917 900 517

IČO: 332275

Bank. spojenie:

Fax: 057/4452145

DIČ: 2020640886

VÚB a.s.

e-mail: ocu.bystre@slovanet.sk

web: www.bystre.ocu.sk

IBAN: SK65 0200 0000 0000 1932 2632

nosičov, ktoré boli doplnené do spisového materiálu v lehote od 13.12.2024 do 02.03.2026 a to čo možno v najkratšej lehote v súlade so zásadou rýchlosti konania, aby sa obec mohla vyjadriť k podkladom i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnúť doplnenia.

Zároveň obec Bystré požiadala predĺžiť lehotu na vyjadrenie a to o sedem pracovných dní od prevzatia žiadanej kópie spisového materiálu s tým, že kópiu spisového materiálu na základe oznámenia príde prevziať zástupca obce a obec uhradí náklady spojené s vyhotovením kópií.

Dňa 12.03.2026 bola obci Bystré doručená kópia došlých podkladov a to kópia Stanoviska navrhovateľa k pripomienkam odvolacieho orgánu k záverečnému stanovisku k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ a oznámenie Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2026/000340-109 zo dňa 11.03.2026, že bol predĺžený termín na uplatnenie § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní o 10 dní od doručenia oznámenia.

Dňa 20.03.2026 obec Bystré zaslala Okresnému úradu Vranov n/T, Odbor starostlivosti o životné prostredie Návrh na doplnenie podkladov potrebných pre rozhodnutie o navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ v ktorom orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie upozornila:

Podľa § 32 ods. 1 zákona o správnom konaní je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie.

Podľa § 34 ods. 1 zákona o správnom konaní na dokazovanie možno použiť všetky prostriedky, ktorými možno zistiť a objasniť skutočný stav veci a ktoré sú v súlade s právnymi predpismi.

Podľa § 34 ods. 2 zákona o správnom konaní dôkazmi sú najmä výsluch svedkov, **znalecké posudky**, listiny a **ohliadka**.

Podľa § 34 ods. 4 zákona o správnom konaní vykonávanie dôkazov patrí správne orgánu.

Podľa § 36 zákona o správnom konaní ak je pre odborné posúdenie skutočností dôležitých pre rozhodnutie potrebný znalecký posudok, správny orgán ustanoví znalca.

Obec už v odvolaní proti Záverečnému stanovisku vydaného Okresným úradom Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-VT-OSZP-2024/000249-076 jasne uviedla, že súčasný stav (nulový variant, keby sa navrhovaná činnosť nerelizovala) pre zdroje znečistenia v závode Zeocem s.r.o. bol stanovený na základe hlásení prevádzkovateľa zdrojov znečistenia ovzdušia bežne dosahovanými hodnotami na zdrojoch, monitorovacích sietí Slovenského hydrometeorologického ústavu, pričom žiadna stanica sa nenachádza v obci Bystré ani v jej okolí a matematického modelovania. Správa vôbec neprihliadala na to, že hlásenia môžu byť nepravdivé, limity môžu byť pravidelne prekračované a emisná situácia na zdrojoch a v celom území je celkom iná. To, ako v tom čase vyzeralo okolie areálu spoločnosti Zeocem Bystré doložila aj fotodokumentáciou (stromy, ktoré sa nachádzali okolo Hermanovského potoka na úrovni Mlynskej ulice boli znečistené a mali šedo zelenú farbu, prašnosť v areáli spoločnosti Zeocem s.r.o.).

Obec preto už vtedy žiada o vykonanie dlhodobého merania kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré a to oprávnenou certifikovanou osobou a až na

základe toho stanovenie nulového variantu, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpál slinku“.

V doručenom stanovisku navrhovateľa k pripomienkam odvolacieho orgánu k záverečnému stanovisku k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpál slinku“ je znova uvedené:

„Navrhovateľ text rozptylovej štúdie chápe tak, že súčasná prevádzka navrhovateľa produkuje hlavne (primárne) emisie TZL. Z predmetného textu rozptylovej štúdie však nevyplýva, že súčasná prevádzka navrhovateľa je jediným producentom emisií TZL v Bystrom a ani skutočnosť, že by súčasná prevádzka navrhovateľa v Bystrom bola najväčším (hlavným) zdrojom emisií TZL v Bystrom. To, že v obci Bystré sú hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia lokálne kúreniská, vyplýva z web stránky SHMÚ.

Rozptylová štúdia podľa názoru navrhovateľa síce nepomúka odpoveď na otázku, kto je v súčasnosti najväčším producentom emisií TZL v obci Bystré, nepochybne však identifikuje, že súčasná prevádzka navrhovateľa je síce zdrojom TZL PM10 a PM2,5, avšak emisie TZL sa nachádzajú v ovzduší v množstve, ktoré je pod zákonom stanoveným limitom (viď príloha č. 2 strana 28 rozptylovej štúdie). Konkrétne pri PM 10 35,42% zo zákonom stanoveného limitu a pri PM 2.5 75,5% zo zákonom stanoveného limitu. S ohľadom na celkový podlimitný stav TZL nachádzajúcich sa v ovzduší v Bystrom sa javí zodpovedanie otázky, kto je v súčasnosti najväčším producentom emisií TZL v Bystrom zbytočná. S ohľadom na uvedené navrhovateľ nevidí dôvod na to, aby sa prvostupňový orgán zaoberal týmto nedostatkom v novom prejednaní veci.“

Obec opakovane predložila dôkazový materiál a to fotodokumentáciu súčasného okolia areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré, hlavne ihličnatých stromov, ktoré sa nachádzajú za Hermanovským potokom, cca 220 m od oplotenia areálu smerom k zastavanej časti obce. Na fotodokumentácii jasne vidieť, že ihličnaté stromy sú dvojfarebné. Tá časť stromov, ktoré je natočená k areálu spoločnosti je šedej farby a je značne zaprášená a časť stromov, ktorá je natočená od areálu spoločnosti je zelená. Tak je to aj s okolím okolo štátnej cesty I/18 v úseku okolo areálu spoločnosti. Okolie križovatky št. cesty I/18, št. cesty III/3606 a miestnej komunikácie (Družstevná ulica) ma nádych aj do červenej farby. Nie je to výsledok reakcie dažďovej vody so zelenou skalicou?

Takéto zafarbenia okolia areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré by asi nebolo, keby emisie TZL nachádzajúce sa v ovzduší boli pod zákon stanoveným limitom.

Z uvedeného dôvodu obec Bystré, ako účastník konania a dotknutá obec navrhla, aby boli doplnené podklady potrebné pre rozhodnutie o navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpál slinku“ a to o miestnu ohliadku okolia areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré správnym orgánom, ktorý sa tak môže presvedčiť, či aj na iných miestach v obci Bystré sa nachádzajú podobné dvojfarebné stromy, ako v okolí areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. v smeroch ktorými smeruje väčšia časť vetrov. Taktiež, aby do konania bola pribratá odborne spôsobilá osoba (znalec), ktorá vykoná meranie kvality ovzdušia v okolí objektu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré a to hlavne smerom k zastavanej časti obce Bystré a na základe toho určí kvalitu ovzdušia v obci Bystré a stanoví nulový variant, ktorý následne bude zapracovaný do Správy o hodnotení navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpál slinku“.

Taktiež, že obec nevie podľa čoho určil SHMÚ, že v obci Bystré sú hlavným zdrojom znečistenia ovzdušia lokálne kúreniská, keď celá obec je plynofikovaná, časť domácnosti

využíva tepelné čerpadlá, iné obnoviteľné zdroje a v okolí obce sa nenachádzajú ani také lesy, ktoré by poskytovali dostatok palivového dreva. Preto taktiež navrhla, aby správny orgán požiadal SHMÚ o vysvetlenie, že na základe akých podkladov došiel k takémuto stanovisku.

V uvedenom doručenom Záverečnom stanovisku Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie číslo OU-VT-OSZP-2026/000340-115 zo dňa 30.03.2026 k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ navrhovateľa Zeocem s.r.o., Prešovská 282/1, Bystré je však uvedené, že orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie berie vyjadrenie obce na vedomie, nestotožňuje sa s ním, argumenty obce považuje za subjektívny názor, **fabuláciu a nepodložené tvrdenia**, orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie má zato, že k uvedenému popisu v jeho stanovisku, k podkladom pre vydanie rozhodnutia sa vyjadril vyššie v záverečnom stanovisku k pripomienkam odvolateľa – Obec Bystré, účastník konania Obec Bystré porovnáva už existujúcu inú prevádzku v areáli Zeocem s.r.o. Bystré ešte s neexistujúcou prevádzkou, ktorá je teraz len vo fáze predloženého zámeru a predchádza posudzovaním vplyvov na ŽP podľa zákona EIA, predložená fotodokumentácia nemá absolútnu súvislosť s predloženým zámerom, poukazuje na fakt, že stromy sú v obci Bystré sfarbené dosiva z údajne existujúcej prevádzky z prekročenia EL ZO, čo nevie Obec Bystré dokázať.

Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie za **štrnásť mesiacov svojej činnosti** dokázal do spisového materiálu doplniť iba stanovisko navrhovateľa k pripomienkam odvolacieho orgánu k záverečnému stanovisku k navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“. Obec Bystré nechápe z akého dôvodu Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie nezabezpečil doplnenie Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie, tak ako mu to určil v Rozhodnutí odvolací orgán, predsa stanovisko navrhovateľa nemôže nahradiť doplnenie Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie a zástupcovia navrhovateľa nie sú odborne spôsobilé osoby.

Taktiež si obec nevie vysvetliť na základe čoho došiel orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie, že fotodokumentácia z okolia areálu spoločnosti Zeocem s.r.o. Bystré je fabulácia a nepodložené tvrdenia. Keď nemal orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie seriózny záujem uvedenú vec riešiť a nemá záujem o stav životného prostredia v okolí areálu spoločnosti Zeocem s.r.o., tak mohol uvedené podanie postúpiť Slovenskej inšpekcii životného prostredia. Prečo to neurobil?

Keď nemá orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie seriózny záujem zistiť súčasný stav životného prostredia v okolí areálu spoločnosti Zeocem s.r.o., tak ako môže v záverečnom stanovisku tvrdiť, že po rozšírení prevádzky (z názvu je jasné, že prevádzka už existuje) sa nezhorší stav životného prostredia nad prípustnú hranicu. Pričom si dovoľí tvrdiť, že to bude nová prevádzka. Na základe čo to zistil?

Ako chce Orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie presvedčiť občanov obce Bystré, že nevykonáva svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu, alebo že si plní povinnosti vyplývajúce z jeho právomoci?

Obec Bystré, ako účastník konania má za to, že namietané Záverečné stanovisko (rozhodnutie) je **nezákonné**, nakoľko správny orgán, porušil zákon o správnom konaní

(správny poriadok), nezistil skutočný stav veci, nevysporiadal sa s námietkami účastníkov konania, nevyhodnotil všetky v konaní predložené dôkazy a záverečné stanovisko (rozhodnutie) náležite neodôvodnil, keď rozhodol v rozpore s dôkaznou situáciou.

Na základe vyššie uvedeného Obec Bystré, ako účastník konania navrhuje, aby odvolací orgán, ako orgán príslušný rozhodovať o podanom odvolaní napadnuté Záverečné stanovisko (rozhodnutie) zrušil a vrátil vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Zároveň obec Bystré podáva sťažnosť na postup organu posudzovania vplyvov na životné prostredie Okresného úradu Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorý sa nesnažil zistiť skutočný stav veci, s námietkami účastníka konania a stanoviska navrhovateľa sa vysporiadal jednostranne a nebral na vedomie predložené dôkazy. Obec zamýšľa podať aj trestné oznámenie.

S pozdravom

.....
PhDr. Ľubomír Hreha
starosta obce

Všeobecná agenda

Všeobecná agenda

Predmet

Odvolanie proti Záverečnému stanovisku č. OU-VT-OSZP-2026/000340-115

Text

Okresný úrad Vranov nad Topľou
Odbor starostlivosti o ŽP
Námestie slobody 5
093 01 Vranov nad Topľou

Dobrý deň,

obec Bystré Vám zasiela Odvolanie proti Záverečnému stanovisku č. OU-VT-OSZP-2026/000340-115.

S pozdravom

Potvrdenie o odoslaní podania

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00332275_10002

Názov odosielateľa

Obec Bystré

Identifikátor odosielateľa

00332275

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10305

Názov prijímateľa

Okresný úrad Vranov nad Topľou

Identifikátor prijímateľa

00151866

Odoslaná správa

Identifikátor správy

6bfd4542-0440-443b-bed1-5b5226b0536a

Predmet správy

Všeobecná agenda

Značka odosielateľa

Značka prijímateľa

OU-VT-OSZP-2026/000340-115

Dátum a čas prijatia

13.04.2026 09:15

Doručenka

Odosielateľ a prijímateľ

Odosielateľ

ico://sk/00332275_10002

Prijímateľ

ico://sk/00151866_10305

Informácie o doručovaní

Dátum a čas doručenia

13.04.2026 09:15:49

Doručovaná správa

Identifikátor správy

6bfd4542-0440-443b-bed1-5b5226b0536a

Kontrolný súčet

Kanonikalizácia

<http://www.w3.org/TR/2001/REC-xml-c14n-20010315>

Typ digitálneho odlačky

<http://www.w3.org/2001/04/xmldsig-more#rsa-sha256>

Digitálny odtlačok správy

gdapd7iCCwUD2XSUzN2BPJQUdIuL0rBKHGO
Y5oGwvWY=

Prílohy

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

c38bc72c-d601-41e6-8ee3-36db108e8ad1

Príloha

Identifikátor elektronického dokumentu

44a58a24-ddb4-41bf-9f1d-3a5b294484a2