



O b e c BYSTRÉ
Obecný úrad, Šarišská 98/20, 094 34 Bystré

Záznam z verejného prerokovania navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku.“ navrhovateľa Zeocem s.r.o. (a. s.) Bystré

Miesto konania: Kultúrny dom, Poštová 306/8, 094 34 Bystré

Dátum a čas konania: 11.01.2024 v čase od 16.00 hod. do 17.45 hod.

Zapisovateľky: Ing. Miroslava Kobylanová a Beáta Rozkošová

Prítomní:

1. Zástupcovia dotknutej obce Bystré
 - starosta obce: PhDr. Ľubomír Hreha
 - poslanci OZ: Mgr. Ján Vravec, Jozef Gladiš, Stanislav Hreha, Darina Hrehová, Martin Ol'ha, PaedDr. Vladimír Štefanko, Bc. Michal Soták, Štefan Sabol.
2. Zástupcovia navrhovateľa spoločnosť Zeocem s.r.o. (a.s.) Bystré:
 - Ing. Pavel Kobulej – konateľ
 - JUDr. Martin Saučin – konateľ
 - Ing. Andrej Csete – technický riaditeľ
 - Ing. Martin Dzivák - výrobný riaditeľ
3. Spracovateľ správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“:
 - Ing. Magdaléna Vodzinská
4. Verejnosc' – občania obce Bystré a okolitých obcí.
Prezenčná listina je súčasťou záznamu.

A. Otvorenie verejného prerokovania.

Starosta obce otvoril verejné prerokovanie, privítal zástupcov navrhovateľa spoločnosti Zeocem, a. s. a ďalších prítomných.

B. Prezentácia navrhovanej činnosti.

Spracovateľ správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Rekonštrukcia pecnej linky na výpal slinku“ predstavil verejnosti prostredníctvom prezentácie navrhovanú činnosť.

C. Otázky verejnosti smerované na zástupcov navrhovateľa.

Starosta obce požiadal prítomnú verejnosc' o otázky a pripomienky k navrhovanej činnosti.

Poslanec OZ Stanislav Hreha:

Vedia zástupcovia spoločnosti Zeocem s.r.o. v akom stave sa nachádzajú kanály odpadových vôd v okolí areálu spoločnosti?

Odpoved': Keď obec má za to, že spoločnosť porušuje predpisy, máte právo dať podnet na príslušné orgány. Spoločnosť neeviduje žiadne pokuty za znečistenia odpadovými vodami a máme zato, že táto problematika nesúvisí s dnešným prerokovaním zámeru.

Občan Vladimír Němec:

a) Bude mať spoločnosť v rámci závodu alebo v rámci obce nejaké meracie stanice (monitoring ovzdušia)? Denné, týždenné alebo mesačné merania? Bude to prístupné pre občanov?

Odpoved': Pokial výsledkom konania bude povinnosťou mať meracie stanice, tak to spoločnosť doplní, ináč budeme postupovať tak, ako nám to káže zákon.

b) Keby bola spoločnosť transparentná a robila merania dopredu? Tým pádom by ste ukľudnili všetkých občanov.

Odpoved': Spoločnosť si plní povinnosti v rámci zákona, neporušuje žiadnen predpis týkajúci sa monitorovania. Výsledkom pre občanov je samotná správa o hodnotení navrhovanej

činnosti. Tá štúdia, ktorá definuje emisie. Emisie budú značne podlimitné alebo v zásade rovnaké ako v súčasnosti.

c) Pri spaľovaní uhlia vzniká popol, čo budete robiť s ním, kde ho budete uskladňovať?

Odpoved: Výpal slinku nie je tepelná elektráreň, čiže uhlie komplet aj s popolom sa zapracuje do výroby slinku, je to ako bezodpadový systém spracovania.

Občan Ing. Peter Kočisko:

a) Odporúčaná odstupová vzdialenosť je 500m, v blízkosti závodu sú autobusové zastávky, rodinné domy, škola. Ako vás vôbec napadla taká činnosť, keď odporúčaná vzdialenosť je 500m a uvedené objekty sú bližšie? Najväčším znečisťovateľom ovzdušia sú cementárne a hutnícky priemysel, je to tak? Vy sami uvádzate v správe, že najväčší stacionárny znečisťovateľ ovzdušia v Bystrom je Zeocem. Údaje v správe o hodnotení sú protichodné.

Odpoved: Podľa posledných správ (posledných pár rokov) SHMU uvádzajú kvalitu ovzdušia, že najväčším znečisťovateľom v tejto oblasti sú komíny rodinných domov, kde sa spaľuje nevieme čo. Áno, pretože veľké zdroje majú odprášené plyny. Zeocem je evidovaný ako stredný zdroj znečistenia ovzdušia. V rámci nášho konania, ktoré práve prebieha bude v ďalších fázach posúdená naša správa o hodnotení aj všetky jej prílohy a posudky, vrátane hlukovej štúdie, rozptylovej štúdie, pretože čo spochybňujete, bude posúdené ďalším znalcom, ktorého určí Okresný úrad Vranov n/T, odbor starostlivosti o životné prostredie.

b) Boli posudzované všetky faktory (prípustné hodnoty hlučnosti, prašnosti cez deň, v noci, v lete, zime)?

Odpoved: Všetky závery z posudkov sú také, že nedôjde k poškodeniu zdravia a životného prostredia. Každopádne tieto posudky budú v ďalšej fáze posúdené ďalším znalcom.

c) Aká je dopravná zaťaženosť cesty I/18, v správe z roku 2015 sú uvádzané iné hodnotenia dopravnej situácie ako v súčasnej správe?

Odpoved: Bude to posudzovať znalec.

Občan Ing. Miroslav Košč:

Na základe čoho bol posudzovaný súčasný stav znečistenia ovzdušia, keď v správe je napísané, že monitorovanie znečisťovania ovzdušia v obci Bystré sa nerobí? Na základe čoho si dovolíte tvrdiť, že v obci Bystré nie je znečistené ovzdušie, keď sa to posudzuje iba podľa údajov za okres Vranov n/T alebo za Prešovský samosprávny kraj, ale nikde nie je uvedené ako je to v obci Bystré v súčasnosti? Keď podľa oblasti riadenia kvality ovzdušia, obec Bystré predstavuje rizikovú oblasť, čo sa týka znečistenia ovzdušia.

Odpoved: Rozumieme vašim obavám o obnovení prevádzky a taktiež nie sme odborníci na životné prostredie, preto sme sa v rámci tohto konania obrátili na odborne spôsobilé osoby, ktoré vypracovali túto rozptylovú štúdiu v súlade so zákonom. Ak závery tejto rozptylovej štúdie budú spochybnené, tak tento posudok bude v ďalšom konaní posúdený iným znalcom.

Občan Slavomír Krupa:

Prečo nerozmýšľate nad plynom alebo inou zložkou, ale vraciate sa k tej starej zložke. Prečo uhlie, keď všade zatvárajú uhol'né bane? Európska únia dáva veľké prostriedky na to, aby sa v podstate uhlie už nevyužívalo. Nebude v obci Bystré smrad a vôňa ako v Nižnom Hraboveci?

Odpoved: Technológia je postavená na uhlí a napriek tomu, že je postavená na uhlí, tak z posudkov vyplýva, že neohrozí prostredie, ktoré obklopuje. Pokial' ide o Nižný Hrabovec, tak máme za to, že to nie je spôsobené našim lomom, ale bude to iným závodom. Témou dnešného stretnutia by nemal byť zápach v Nižnom Hrabovci.

Starosta Obce PhDr. Ľubomír Hreha:

a) Prečo neboli vykonané dlhodobé základné merania kvality ovzdušia a hluku pred spracovaním správy o hodnotení navrhovanej činnosti, aby sa uspokojila verejnosť a bolo to zapracované do správy o hodnotení? Hlavne, aby boli vykonané viero hodné základné merania. Prečo to nebolo urobené? Štúdia má podľa neho veľmi slabú váhu a odborne spôsobilá osoba sa nedostatočne venovala súčasnemu stavu. Taktiež povedal, že v správe píšete, že všetky zrážkové vody sú zachytávané do verejnej kanalizácie, čo nie je pravda, lebo ľudia chodia okolo závodu a vidia ako to vyzerá.

Odpoved: My máme za to, že boli urobené merania, ktoré nám zákon prikazuje a boli urobené

odborne spôsobilými osobami a takým spôsobom, aby boli v súlade s predpismi, ktoré sa na takéto posudky vzťahujú. V rámci pokračovania v tomto konaní bude v ďalších fázach posudzované ustanovením znalca, ktorý vyhotoví odborný posudok navrhovanej činnosti.

b) Občanov taktiež veľmi zaujíma, či sa bude v budúcnosti spaľovať iba čierne uhlie a nie aj tuhé alternatívne palivá, čiže upravený odpad a pneumatiky.

Odpoved: Nie. V budúcnosti sa neplánujú spaľovať tuhé alternatívne paliva. Predmetom zámeru nie je taký prevádzkový súbor, ktorý by to umožňoval. Takže odpoved' je nie, nebudú sa spaľovať.

Občan Maroš Oľha:

Ak by došlo k požiaru uhlia, je postačujúca jednotka vášho závodného zboru na rýchly zásah hasenia tohto uhlia? Má dostatok hasiacich látok. Ako to rieši vyjadrenie Krajského riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru?

Odpoved: Toto ešte nie je predmetom tohto konania, čiže toto bude riešené či už v rámci územného alebo stavebného konania a tam sa bude musieť vyjadriť hasičský zbor ako príslušný orgán a ten uloží aké povinnosti v súvislosti so skládkou uhlia musíme splniť a aké príslušné útvary budeme musieť zriadiť a v akej početnosti.

Občan Ing. Miroslav Košč:

Koľko ton CO₂ sa denne vytvorí (uvolní) pri spálení 60 ton uhlia? Čo s tým CO₂, kde to skončí? Kde sa to zachytí? V správe som to nenašiel.

Odpoved: My máme za to, že to je súčasťou hygienickej EII, čiže tam boli posúdené problematiky CO₂, napriek tomuto posúdeniu záver je taký, že nedôjde k poškodeniu životného prostredia, čo mi logicky viedie k záveru, že CO₂ bude v limitoch.

Občan Slavomír Krupa:

a) Podľa vašej správy to vyzerá, že sa budeme mať lepšie ako doteraz. Povedzte mi jednu vec, ktorá je v tej správe napísaná, ktorá zhorší obyvateľom obce život?

Odpoved: Taký záver nie je. Žiadnen z tých posudkov, neprináša takýto záver, ktorý by hovoril, že obyvateľom obce Bystré zhoršilo životné prostredie. Ale v ďalšej fáze to bude posúdené odborným posudkom, ktorý snáď vyvráti vaše pochybnosti o spôsobilosti daných posudkov, ktoré sme predložili.

b) Myslím si, že vaša správa je urobená úcelovo na vašu objednávku. Lebo neexistuje, žeby takéto nejaké zariadenie nespôsobovalo nijakú škodu, sami tomu v podstate nemôžeme veriť.

Odpoved: Žiadnen zo znalcov si nemôže dovoliť ohýbať predpismi, ktoré sa viažu k vyhotovovaniu daných znaleckých posudkov, lebo inak by sa vystavili riziku, že prídu o licenciu. Nemyslím si, žeby sa nejaký znalec dal kúpiť.

c) Ak by ten znalec, ktorý bude posudzovať to vaše znalecké posúdenie prišiel na niečo, tak potom ho nezaplatíte? Lebo v podstate mohol niečo zle vyrátať?

Odpoved: Proces je vedený Okresným úradom Vranov n/T a v prípade tohto rozporu, ktorý ste naznačili, by malo nasledovať opäťovné vrátenie procesu do fázy nula.

Občan Slavomír Molitoris: Čo sa v súčasnosti spracováva v Zeoceme? Iba zeolit? Prečo nám stromy už teraz chradnú, keď spracovávate len zeolit, čo je kameň? Ja sa zaujímam o prírodu a stromy okolo závodu a okolie nemá prirodzený vzhľad. Ak tvrdíte, že v súčasnosti spracovávate iba zeolit mohli by ste mi pomôcť nájsť páchateľa, že kto znečisťuje okolie takýmto spôsobom.

Odpoved: Napriek tomu, že to nepatrí do tohto konania, tak spracováva sa iba zeolit. My nemáme vedomosť o tom, aby stromy chradli v dôsledku našej súčasnej činnosti, ak má niekto zato, že porušujeme nejaký predpis, tak má možnosť podať na nás sťažnosť. Ako sme povedali, máme zato, že naša súčasná prevádzka neporušuje z hľadiska emisií žiadne predpisy.

Občan Jozef Gladiš:

Kto určoval znalcov k tomuto druhému posudku? Bol to Okresný úrad vo VT, odbor starostlivosti o ŽP alebo bol to oslovený znalec z vašej strany?

Odpoved: Postupovali sme v súlade s predpismi a vybrali sme teda znalca, ktorý je napísaný ako odborne spôsobilá osoba na danú tému v zozname znalcov. To bola naša povinnosť, my si len plníme povinnosti v rámci tohto konania. AK by sme tuto povinnosť porušili, nemohli by sme pokračovať v konaní EIA. Vybrali sme ho my, lebo zákon káže, aby

sme ho vybrali my. Toho druhého znalca, ktorý bude v ďalšej fáze konania ustanovený, bude ustanovovať Okresný úrad vo Vranove n/T.

Občan Ing. Peter Kočiško:

Dnes ste prišli na to stretnutie s tým, že chcete občanom aj niečo povedať alebo máte len tie dve odpovede? Dnes ste tu len zo zákonnej povinnosti?

Odpoved: Na úvod tohto stretnutia sme prezentovali navrhovanú činnosť, to bola naša povinnosť a v zákone je uvedené, ako má toto stretnutie prebiehať a ako má vyzeráť a čo má byť jeho témou. Napíňame znenie zákona. Áno, dodržali sme zákonnú povinnosť, ale keď si spomíname, tak pred rokom sme nemali žiadnu zákonnú povinnosť sa dostaviť, pretože to stretnutie organizovala obec a napriek tomu, že sme neboli povinní, tak sme sa dostavili. Teraz postupujeme podľa zákona a musí prebehnúť verejné prerokovanie navrhovanej činnosti a je definované, čo má byť obsahom tohto stretnutia. Toto stretnutie sa deje preto, aby došlo k vyhoveniu požiadaviek obyvateľov obce a teda k zásadnejšiemu posudzovaniu nášho budúceho investičného zámeru, pretože keď sme sa takto pred rokom stretli, tak ste namietali, že chceme zrýchlenou formou posunúť našu navrhovanú investičnú činnosť. Žiadali ste dôkladnejšie posúdenie, to sa v priebehu roka 2023 udialo a výsledkom je správa o hodnotení, rozšírená o hygienickú EIU a aktualizáciu rozptylovej štúdie.

Občan Vladimír Němec:

a) A za ten čas ste nestihli spraviť merania tu u nás v obci? Ved' tie merania sú podstatné. Ako dlho trvali tie merania? Mesiac, dva?

Odpoved: Prebehli všetky merania vo vašej obci, tak ako to hovorí zákon, pretože inak by to boli irelevantné znalecké posudky, ktoré sme predložili. Neviem odpovedať, nie som znalec. Zaplatili sme za to, aby to ten znalec urobil v súlade so zákonom.

b) Je to problém mať v závode meracie prístroje na prach? Tu sú tie pochybnosti z našej strany. Tie pochybnosti by sa dali tým vyvrátiť?

Odpoved: My nevieme predložiť viac ako sú znalecké posudky, ale aj tieto znalecké posudky budú ďalej posudzované znalcami, ktorí vyberie Okresný úrad.

c) Môže obec si zaplatiť znalca a urobiť si merania sama bez vášho vedomia?

Odpoved: Nikto v tomto obci nebráni, prakticky si to môže dať urobiť ktokoľvek znalecký posudok. Len ho musí urobiť oprávnená osoba.

Občan Jozef Gladiš:

K tomuto zámeru sa vyjadrujú viaceré inštitúcie alebo len samotná obec?

Odpoved: V tejto fáze sa k tomuto pomaly vyjadruje každý orgán štátnej správy, ktorý na Slovensku existuje. Pokiaľ ide o elektrárne, plynárne, tie sa budú vyjadrovať v ďalších fazach, územné konanie, stavebné konanie.

Občan Slavomír Krupa:

Či v dnešnej dobe sa evidujete sťažnosti na prašnosť a hlučnosť, ktoré spôsobuje váš závod?

Odpoved: Nemáme vedomosť o sťažnostiach, čiže neevidujeme.

D. Ukončenie verejného prerokovania

Starosta obce, PhDr. Ľubomír Hreha, ukončil verejné prerokovanie a podľakoval verejnosti a zástupcom navrhovateľa spoločnosti Zeocem, a. s. za účasť na verejnom prerokovaní. Taktiež uviedol, že otázky a odpovede budú zpracované v zázname.

Bystré 11.01.2024

Poznačili:
Ing. Miroslava Kobyl'anova

.....
Beáta Rozkošová

Prílohy:

- 1) Kópia prezenčnej listiny zástupcov navrhovateľa spoločnosti Zeocem s.r.o..
- 2) Kópia prezenčnej listiny zástupcov dotknutej obce Bystré.
- 3) Kópia prezenčnej listiny zúčastnenej verejnosti.